



PROGRAMA D'AVALUACIÓ INSTITUCIONAL DE CENTRES ADSCRITS

Informe d'avaluació externa

Centre: EINA. Escola de Disseny i Art
**Universitat d'adscripció: Universitat Autònoma de
Barcelona**



ÍNDEX

A. Introducció	X
B. Desenvolupament del procés d'avaluació.....	X
C. Valoració dels criteris específics de qualitat.....	X
C1. Els programes de formació	X
C2. El govern.....	X
C3. Els recursos humans.....	X
C4. Recursos materials	X
D. Resultat de l'avaluació	X
E. Propostes de millora	X
F. Acta de tramesa de l'informe extern	X

A Introducció

1. Descripció del centre avaluat
 2. Composició del comitè
 3. Objectiu de l'informe
-

Els dies 19 i 20 de gener de 2008 el comitè extern per a l'avaluació de centres adscrits designat per l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari Català d'acord amb la universitat va fer la visita al centre Eina, Escola de Disseny i Art. El centre, vinculat a la Universitat Autònoma de Barcelona, imparteix la titulació de Grau Superior en Disseny, de 300 crèdits, quatre anys de durada i amb tres itineraris diferenciats, disseny gràfic, disseny d'interiors i disseny de producte. El centre també cursa estudis de postgrau amb titulació pròpia de la UAB per a garantir la formació continuada dels seus graduats i d'altres estudiants externs.

El centre disposa d'un equip de 140 professors (18 doctors, 41 llicenciats, 13 títols universitaris estrangers, 5 diplomats, 8 graduats superiors de disseny i 19 títols no universitaris de disseny anteriors a la promulgació del GSD. En el curs lectiu 2008-2009 cursen els estudis 452 alumnes. Com a personal d'administració i serveis hi ha 15 persones contractades a la Biblioteca, a la secretaria de gestió acadèmica, a l'administració general, a la Borsa de treball, en els serveis de promoció i comunicació i en els de informàtica, gestió i control de dades.

L'escola té la seva seu principal en un edifici històric, el Palau dels marquesos de Sentmenat, propietat de l'Ajuntament de Barcelona i disposa al centre de Barcelona, al carrer Barra de Ferro, d'una sala d'exposicions i un taller de gravat, en aquest cas propietat de l'escola.

El model d'avaluació del Programa d'Avaluació de Centres Adscrits que ha sol·licitat el centre i que s'ha dut a terme és el de nivell bàsic.

La composició del comitè extern ha estat la següent:

Dra. Mireia Freixa Serra (President/Acadèmic)
Catedràtica d'Universitat
Departament de Història de l'Art - Universitat de Barcelona

Dr. Bonaventura Bassegoda Hugas (Acadèmic)
Catedràtic d'Universitat
Departament d'Art i Musicologia - Universitat Autònoma de Barcelona

Sr. Carles Bellido Oliete (Professional)
DAB Barcelona, SL

Sra. Elena Caparrós Castells (Estudiant)

Sr. Xavier Garcia Marimon (Metodòleg)
Professor Titular

Per a l'elaboració de l'informe final del comitè extern, el procediment seguit ha estat el següent:

A l'horari previst en el calendari de la visita per a la preparació de l'informe oral i primeres conclusions sobre l'avaluació duta a terme, els membres del comitè extern vam fer una revisió global dels diferents estàndards a valorar. En aquesta revisió es va fixar com a objectiu establir les conclusions preliminars, propostes i recomanacions que servirien de base per a fer l'informe oral al centre així com que serien la guia en la redacció d'aquest informe final.

En l'anàlisi preliminar dels diferents estàndards dut a terme, cal dir que l'acord entre els membres del comitè va ser unànim i immediat, fet que va propiciar que es comencessin a desenvolupar els aspectes que es comentarien a les conclusions preliminars amb el centre.

Posteriorment, i ja no de forma presencial, les diferents versions d'aquest informe s'han anat circularitzant entre els membres del comitè extern per tal de recollir tots i cadascun dels matisos i opinions dels diferents membres, de forma que l'anàlisi feta fos el més objectiva i completa possible, així com que les propostes fetes en el mateix fossin el més enriquidores i útils per al centre, sempre des del punt de vista dels avaluadors externs.

Un cop fetes les diverses revisions i circularitzacions, en una trobada final dels membres del comitè extern es va acordar donar per finalitzada la redacció prèvia de l'informe final, per tal que pogués ser tramesa al centre avaluat, a AQU Catalunya i a la universitat, de forma que poguessin fer els comentaris que creguessin oportuns respecte a l'informe.

Un cop rebuts no rebuts.... es lliura el document definitiu.

B Desenvolupament del procés d'avaluació

1. Breu descripció del procés d'avaluació: dates en què es va rebre l'autoinforme, dates en què es va fer la visita al centre, programa de la visita, etc.
2. Valoració de la Qualitat de l'autoinforme
3. Incidències més remarcables durant el procés d'avaluació
4. Actitud de la comunitat del centre respecte del procés d'avaluació, suport i col·laboració dels òrgans de govern de la universitat i de la seva unitat tècnica, el nivell de resposta de la comunitat en el procés, etc.

Per tal de fer l'avaluació externa, l'AQU va remetre als membres del comitè amb suficient antel·lació l'informe intern així com les evidències corresponents que el centre avaluat havia facilitat a l'agència. Els membres del CAE hem tingut temps suficient per llegir l'autoinforme amb atenció i analitzar-lo adequadament per tal de preparar la visita externa.

Aquesta visita del comitè extern a l'Escola Eina, a Barcelona, va dur-se a terme els dies 19 i 20 de gener de 2009. La visita tenia el següent calendari previst:

Dilluns 19 gener

10.00 a 11.00	Recepció del comitè extern per part de l'equip directiu Eina
11.00 a 12.30	Consulta material
12.30 a 14.00	Entrevista amb l'equip directiu Eina
14.00 a 15.30	Dinar de treball
15.30 a 17.00	Entrevista amb els estudiants
17.00 a 17.30	Pausa
17.30 a 19.00	Entrevista amb el professorat
19.00 a 20.00	Entrevista amb els graduats

Dimarts 20 gener

9.00 a 10.30	Entrevista amb personal de suport
10.30 a 11.00	Pausa
11.00 a 12.00	Entrevista amb el delegat de la universitat al centre
12.00 a 13.30	Visita a les instal·lacions
13.30 a 15.00	Dinar institucional
15.00 a 16.00	Inici de l'elaboració de l'informe final
16.00 a 16.30	Conclusions preliminars i comiat

No va haver variacions en el calendari proposat, excepte pel fet que l'entrevista amb els graduats es va allargar vint minuts més del que estava previst inicialment.

L'autoinforme presentat per l'escola havia estat elaborat per un comitè intern d'avaluació format per: Tània Costa (Coordinadora de titulació GSD), Anna Fuster

(Professora), Gonçalo Sousa Pinto (Estudiant), Aline Lenaerts (Estudiant), Antoni Marí (Vicepresident del Patronat de la Fundació Eina), Glòria Mompín (Cap de Gestió acadèmica), Albert Pereta (Estudiant), Oriol Pibernat (Director), Octavi Rofes (Sotsdirector), José María Ricarte (Delegat de la UAB per a Eina), Enric Steegmann (Professor) i Julio Valcárcel (Responsable d'Informàtica)

Es va elaborar entre el mesos d'octubre i novembre de 2008. El Sistema d'informació i Documentació va tenir cura de de la recollida de dades, la Comissió de Docència va organitzar el procés d'elaboració i l'equip redactor va estar format pel director i el sotsdirector.

A l'inici de la visita es va facilitar al comitè extern un llistat amb la relació de persones que estava previst assistissin a cadascuna de les diferents reunions.

A l'entrevista amb l'equip de direcció van assistir: Oriol Pibernat, Octavi Rofes, Tània Costa, Antoni Marí, Anna Maio, Mercè Valeri (com a membres de l'equip de direcció), José María Ricarte (delegat de la universitat) i Enric Steegmann, Glòria Mompín i Albert Pereta (com a membres del CAI)

A l'entrevista amb els estudiants van assistir: Sofia Eham (4t Disseny de producte), Adrià Garcia (4t Disseny de producte), Núria Caravaca (2n Disseny gràfic), Albert Abulí (4t Disseny d'Interiors) i Aline Leneatts (4t Disseny de producte).

A l'entrevista amb el professorat van assistir: Pep Alemany (Projectes 2 Disseny interiors), Jo Milne (Tècniques d'estampació, optativa 2n.cicle), Josep Bagà (Projectes 2 Disseny gràfic), Isabel Campi (Història de l'art i el disseny II, obligatòria general 3r curs), Lluç Massaguer (Tècniques gràfiques 1 Disseny gràfic) i Javier Nieto (Estratègia i gestió, obligatòria comú 4t curs).

A l'entrevista amb els graduats van assistir: Amaya Lizarraga (Interiors 2005/2006), Sara Coscarelli (Interiors 2003/2004), Ismael Jubany (Producte 2006/2007), Beatriz Prieto (Gràfic 2005/2006), Gemma Villegas (Gràfic 2005/2006) i Francesc Crous (2003/2004).

A l'entrevista amb el personal de suport van assistir: Vivian Fernández (Relacions Internacionals i Postgraus), Mailo Farré (Secretaria), Cèlia Calvó (Gestió Acadèmica), Sílvia Amador (Biblioteca), Laureano Segura (Manteniment) i Julio Valcarcel (Informàtica).

L'entrevista amb el delegat de la universitat, Sr. José Maria Ricarte va tenir lloc tal i com estava prevista i la visita a les instal·lacions es va desenvolupar sense cap incidència acompanyats pel director d'Eina.

Volem destacar el clima de cordialitat a totes les audiències i la bona participació per part dels assistents a elles, així com del bon clima de treball i entesa que hi ha hagut entre els seus membres.

El procés d'avaluació s'ha desenvolupat amb molta fluïdesa ajudats per l'actitud positiva del centre i l'equip directiu respecte al procés d'avaluació que era compartida i transmesa també pel delegat de la Universitat i el representant del patronat.

El comitè extern valora molt positivament l'esforç fet en la difusió pública i crida a la participació en l'informe d'autoavaluació. Les reduïdes dimensions del centre i el fàcil accés als membres de l'equip directiu ha permès que professorat, personal de serveis, i alumnes -a través de l'Assemblea de Delegats- tinguessin coneixement del procés d'avaluació. No obstant, l'esforç fet per fer partícip a tothom no ha estat suficient per motivar als diferents col·lectius a que participessin en el mateix, ja que, segons el comitè intern, no es va rebre cap aportació complementària.

L'autoinforme estava redactat d'acord amb les indicacions recollides a la guia d'avaluació, al mateix temps que, el fet de presentar la justificació de les diferents afirmacions clarament relacionada amb les corresponents evidències, ha agilitzat la tasca del comitè d'avaluació extern.

El CAE ha disposat de les evidències referenciades a l'autoinforme, així com del corpus documental addicional, facilitats ambdós en el mateix moment de recepció en el centre. La sol·licitud d'evidències addicionals feta prèvia a la visita va ser atesa puntualment i va estar disponible en el mateix moment que es van rebre la resta d'evidències. Juntament amb les evidències demanades prèviament a la visita, l'equip de direcció del centre va facilitar al comitè extern el document *Informe provisional sobre el seguiment de la titulació* que, a banda de recollir tant les evidències sol·licitades com altre informació addicional, condensava en un sol document molta de la informació aportada a l'autoinforme com a evidència, de forma clara i entenedora.

Volem destacar l'ordre i la pulcritud en la presentació d'aquests materials que han estat molt profitosos per a la comprensió del centre i per a la redacció d'aquest informe final.

Tot i això hem de precisar que l'autorreflexió final no segueix la pauta de la guia. No es fa una valoració dels criteris específics que el centre ja compleix, ni tampoc dels que encara no compleix. Simplement planteja cinc punts sota l'epígraf de *Reptes i millores que cal afrontar*, i no es relaciona amb els possibles objectius del centre a curt o llarg termini. No obstant, a cada apartat ja s'ha inclòs els punts forts i febles i el pla de millora, però com a conclusió creiem que hauria estat bo que en aquesta part s'hagués recollit i valorat l'analitzat en els apartats previs, tal i com proposa la guia.

C1 Els programes de formació

El centre ha de mantenir informació clara i de fàcil accés sobre els plans d'estudis ofertats i ha de disposar de mecanismes que li permetin fer un seguiment del desenvolupament d'aquests plans i articular processos de millora continuada

No conforme Parcialment Conforme Substancialment Conforme Conforme

	NC	PC	SC	C
1.1 El centre manté una informació clara, pública i de fàcil accés sobre els programes formatius ofertats, que inclou com a mínim: condicions d'accés, objectius generals, perfil del titulat i organització temporal dels ensenyaments				x
1.2 Els programes de totes les assignatures/matèries són públics per a la comunitat del centre, de fàcil accés i estan actualitzats, amb informació que inclou, com a mínim: objectius formatius, temari, activitats dels estudiants, quantificació de la càrrega de treball i mètode d'avaluació.				x
1.3 L'organització dels plans d'estudis és coherent amb els seus objectius formatius i amb el perfil previst dels titulats.				x
1.4 L'equip directiu recopila i analitza periòdicament dades relatives al funcionament del pla d'estudis (rendiment acadèmic, satisfacció d'estudiants, professors, ocupadors, etc.) i informa a la comunitat sobre el resultat d'aquesta anàlisi.			x	
1.5 L'equip directiu determina periòdicament accions de millora, sobre la base de les dades de funcionament del pla d'estudis recollides.				x

Descripció i valoració

A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el centre satisfà plenament els criteris 1, 2, 3 i 5 de l'estàndard.

El CAE ha trobat a faltar algun aspecte menor en relació al criteri 4 (veure punts febles), que d'altra banda es satisfà en la majoria dels seus aspectes.

El CAE vol ressaltar els següents punts forts:

- Els plans d'estudis ofertats es corresponen amb el perfil del graduat.
- Els estudiants van comentar que els programes es compleixen i es recuperen les hores de classe perdudes.
- Els antics alumnes han creat una associació que participa activament amb el centre.

Així mateix el CAE creu oportú esmentar el següents punts febles:

- En relació al punt 1.4. sobre el qual el CAE ha trobat a faltar algun aspecte menor podem dir que la informació i les dades relatives al funcionament del pla

d'estudis hi són però no estan suficientment sistematitzades. Aquesta documentació era molt més clara en l'informe de seguiment de la titulació que se'ns va lliurar amb posterioritat.

- Unificar els criteris de citació de la bibliografia dels programes.
 - De la reunió mantinguda amb els graduats es va desprendre la necessitat de reforçar les matèries que dedicades als programes de gestió empresarial i marketing , amb temes concrets com elaboració de pressupostos, coneixement del cost real dels productes, et...
-

C2 El Govern

L'equip directiu està implicat en un procés de millora continuada dels centre i informe a la comunitat dels objectius i resultats d'aquest procés

No conforme Parcialment Conforme Substancialment Conforme Conforme

	NC	PC	SC	C
2.1 Existeix informació clara, pública i de fàcil accés que especifica els aspectes més rellevants de l'organització i funcionament intern del centre (equip directiu, òrgans de govern, comissions, etc.).				x
2.2 El centre disposa d'un sistema adequat per a la gestió dels expedients que dona plenes garanties als estudiants i respecta la normativa.				x
2.3 L'equip directiu ha definit uns objectius a mig i llarg termini i uns objectius anuals. Aquests objectius contempnen millores en el funcionament del centre, en l'adequació del personal i dels recursos materials i millores en la política de qualitat.				x
2.4 L'equip directiu supervisa els seus objectius i actuacions, valora els resultats i decideix nous objectius en funció d'aquesta valoració.				x
2.5 L'equip directiu informa periòdicament a la comunitat dels seus objectius, plans i resultats.				x
2.6 L'equip directiu i el delegat de la Universitat al centre fan un seguiment periòdic del conveni d'adscripció.				x

Descripció i valoració

A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el centre satisfà plenament tots i cadascun dels criteris de l'estàndard.

El CAE vol ressaltar els següents punts forts:

- El bon clima de treball entre l'equip directiu, els alumnes i el personal de suport i serveis

C3 Els recursos humans

El centre disposa d'una plantilla de personal suficientment adequada a les seves necessitats i pren mesures per millorar aquesta adequació.

No conforme Parcialment Conforme Substancialment Conforme Conforme

	NC	PC	SC	C
3.1 El personal docent del centre s'adequa en quantitat i qualificació al nombre d'alumnes i necessitats dels programes formatius del centre.				x
3.2 El personal de suport s'adequa en quantitat i qualificació al nombre d'alumnes i necessitats dels programes formatius del centre.				x
3.3 L'equip directiu desenvolupa regularment accions de formació del seu personal (almenys una a l'any).			x	

Descripció i valoració

A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el centre satisfà plenament els criteris 1 i 2 de l'estàndard.

El CAE ha trobat a faltar algun aspecte menor en relació al criteri 3 (veure punts febles), que d'altra banda se satisfà en la majoria dels seus aspectes

El CAE vol ressaltar els següents punts forts:

- La forta vinculació del professorat amb el món professional
- El bon funcionament de la borsa de treball

Així mateix el CAE creu oportú esmentar el següents punts febles:

- El centre no té establert un pla de formació del professorat i del personal de suport
- La preparació de doctors cara a l'horitzó del 2011
- El molt elevat nombre de professors col·laboradors amb relació als que tenen plena dedicació

C4 Els recursos materials

Els recursos materials de suport a l'alumnat disponibles són adequats i s'ajusten a les necessitats dels programes formatius.

No conforme Parcialment Conforme Substancialment Conforme Conforme

	NC	PC	SC	C
4.1 El centre disposa d'aules suficients en quantitat i qualitat per satisfer els requeriments dels programes formatius.				x
4.2 El centre disposa de laboratoris i/o instal·lacions docents suficients i adequadament equipats per satisfer els requeriments dels programes formatius.				x
4.3 El centre disposa d'espais suficients per a activitats extraacadèmiques dels estudiants, professorat i personal de suport.			x	

Descripció i valoració

A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el centre satisfà plenament els criteris 1 i 2 de l'estàndard.

El CAE ha trobat a faltar algun aspecte menor en relació al criteri 3 (veure punts febles), que d'altra banda se satisfà en la majoria dels seus aspectes

El CAE vol ressaltar els següents punts forts:

- Tots els estaments consultats valoren molt positivament l'entorn en que s'ubica el centre.
- L'extraordinària pulcritud en el manteniment de les instal·lacions.
- L'escola disposa d'un servei de publicacions molt actiu. Editen de manera periòdica els projectes dels alumnes i també de les antigues promocions

Així mateix el CAE creu oportú esmentar el següents punts febles:

- Segons es desprèn de l'informe intern d'avaluació l'escola és conscient de les limitacions dels tallers i espais del carrer Barra de Ferro i de la secretaria del centre.
- Els espais destinats a àrees de treball del professorat no cobreixen les necessitats bàsiques, tutories, correcció.
- Els espais destinats a serveis de gestió i secretaria són insuficients com es desprèn del mateix autoinforme d'avaluació.
- Manquen taquilles per tal que professors i alumnes puguin preservar correctament els seus materials.
- El centre no disposa de bar, només d'un aula que fa els serveis de menjador per alumnes, professors i personal de serveis a les hores del migdia. El bar que hi ha als jardins és gestionat directament per una concessió de l'Ajuntament.

D Resultat de l'avaluació

<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Parcialment	<input type="checkbox"/> Substancialment	
Satisfactòria	Satisfactòria	Satisfactòria	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactòria

Descripció i valoració

El centre satisfà plenament tots els estàndards i criteris específics de qualitat en el nivell d'avaluació bàsica.

E Propostes de millora

Respecte al punt C1. **Els programes de formació:**

- Formalitzar i potenciar el canals de comunicació.
- Implementar un Intranet com a eina activa de comunicació així com revisar la pàgina WEB del centre que és poc àgil en alguns aspectes.
- Reforçar el programa Erasmus i tots els projectes que puguin conduir a integrar l'Escola dins de l'Espai europeu d'Educació Superior.
- Fomentar les estades a l'estranger, doncs hi ha una desproporció entre els alumnes Erasmus, en venen molts més dels que surten.

Respecte al punt C2. **El Govern:**

- Formalitzar la gestió del centre, per exemple, a través d'un pla estratègic pactat amb el Patronat i la Universitat que incorpori el pla de millores. El CAE ha pogut constatar les accions que l'Escola proposa emprendre en un futur però no estan recollides i sistematitzades en un únic document.
-

Respecte al punt C3. **Recursos humans:**

- Fomentar els cursos de formació orientat al personal de suport.
- Promoure la formació del personal docent que, un cop aplicat el nou grau, puguin integrar-se amb dedicació parcial o completa a les tasques docents.
- Fomentar entre els professors l'obtenció del grau de doctor abans del 2012.
- Vetllar perquè els actuals graduats en disseny puguin accedir a l'homologació del títol.
- Millorar els programes de mobilitat entre professors

Respecte al punt C4. **Recursos materials:**

- El centre necessita una millora substancial dels espais dedicats als professors per a tutories, correccions o preparació de classes.
 - Manquen taquilles per a preservar els materials de treball per a professors i alumnes.
-

F Acta de tramesa de l'informe extern

Centre avaluat: EINA

Universitat d'adscripció: Universitat Autònoma de Barcelona

Dates de la visita: 19 i 20 de gener de 2009

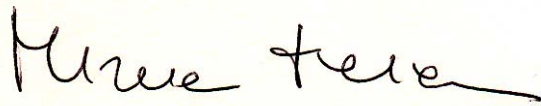
Data de la tramesa de l'esborrany al centre i a AQU Catalunya:

Data de la recepció dels comentaris del centre:

Data de la tramesa de l'informe definitiu al centre i a AQU Catalunya:

El president del comitè d'avaluació externa manifesta que el present document constitueix l'informe definitiu d'avaluació del centre indicat anteriorment.

Firma:



Lloc i data: